

Comentarios a la entrevista

Facultad de Ciencias de la Educación y la Psicología

Universidad Rovira i Virgili (Tarragona)

Fecha de la entrevista: 08-02-06

### **Perfil profesional**

- 45 años, profesor licenciado en Ciencias Químicas y Doctorado en Bioquímica
- Diploma Nacional de Enología ( Universidad de Burdeos)
- Diploma de Estudios Avanzados ( DEA) Universidad de Burdeos
- Titular de universidad
- Dedicar mucho tiempo a transferencia de conocimiento y asesoría a bodegas y diferentes empresas relacionadas con el vino.
- Ha tenido diferentes cargos de gestión y actualmente es decano

### **Acceso a la docencia**

- Realiza su tesis en el Departamento de Bioquímica
- Cursa el CAP, aunque reconoce que no le aportó nada.
- Consigue una beca al finalizarla de Formación del Personal Investigador
- Es ayudante en la Escuela de Enología de Tarragona
- Llega a ser titular de Escuela Universitaria interino
- Desde los quince años da clases particulares
- Quería dedicarse a la Investigación y vio que necesariamente incluía la docencia
- Ejerce la docencia en la Universidad desde que fue becario en Formación del Personal Investigador
- Actualmente imparte docencia en la titulación de Enología (se trata de un 2º grado)

*Comentarios:* Se trata de un ejemplo de profesor que quería dedicarse profesionalmente a la investigación para lo cual solicitó una beca mientras estudiaba y, a partir de ahí, las circunstancias le abocaron a la docencia universitaria.

No se trata de un caso de una clara y explícita dedicación vocacional, aunque desde la época de adolescente ha tenido un contacto con ella mediante 'clases de repaso', como manera de ganarse la vida.

### **Evolución docente**

- Del inicio de su ejercicio docente recuerda torpeza, inseguridad, falta de improvisación: todo lo llevaba preparado y sabido casi de memoria.
- A lo largo de su experiencia docente ha cambiado la forma de concebir la docencia: Da más espacio a la improvisación, partiendo del conocimiento profundo de lo que se explica.
- El dominio de la materia y su experiencia laboral le da más seguridad a la hora de enfrentarse a la clase. Le ha facilitado discernir lo que es portante de lo que no es necesario. Llega a la conclusión que a los alumnos hay que darles instrumentos para que después ellos entiendan el proceso.
- A lo largo de los años ha mejorado sus técnicas para explicar los contenidos sobretodo valorando si los alumnos entendían sus explicaciones.
- Afirma que la docencia es bastante una cuestión de sentido común y que no es capaz de concretar lo que le ha ayudado a mejorar al respecto. En todo caso señala como un elemento importante el hecho de que, con el tiempo, se llega a entender muchas cosas que mientras se estudia sólo se intuyen "cuando lo llegas a entender realmente es cuando lo puedes explicar correctamente".

*Comentarios:* Es un profesor que destaca por haber interiorizado los conocimientos y los conceptos que ha de transmitir. Su experiencia profesional fuera de las aulas le ha ayudado a asumir su papel docente y sobretodo a

mejorarlo, haciendo remarcable su capacidad de improvisación para dar las clases a partir del dominio de la materia.

También hay que señalar que –como afirma el profesor- se trata de una formación de técnicos en bodegas y eso comporta que han de saber pensar, reflexionar y tomar decisiones. He ahí, quizá, un indicador que puede llevar a los estudiantes a considerar una buena práctica docente: la aplicación directa del aprendizaje, su utilidad, máxime cuando se trata de un 2º ciclo donde los estudiantes ya tienen una formación previa y realmente vienen a aprender.

### **Ideas sobre las que se apoya su docencia**

- Le gusta ser profesor universitario
- Considera que dar clases se basa en tener sentido común y no tanto en tener una preparación pedagógica específica
- Entiende que ser un buen profesor es un don con el que se nace, aunque admite que se puede formar y mejorar de esta forma el desarrollo profesional del docente
- Dominar la materia y tener experiencia laboral en la materia da credibilidad a los alumnos y les motiva a aprender.

*Comentarios:* Parte de una concepción del docente como técnico que domina una materia y la transmite a los estudiantes, aunque entiende que cada vez más el conocimiento que se transmite ha de centrarse en instrumentos que faciliten la comprensión de procesos para que los estudiantes puedan llegar a tomar decisiones. En ese sentido la formación pedagógica como docente universitario no la ve necesaria, ya que su acción docente se fundamenta en el sentido común para poder transmitir los conocimientos (contenidos y estrategias) que considera necesarios para una competencia profesional.

## **Docencia e Investigación:**

- Lo que le resulta muy complicado es compaginar la gestión con esas dos funciones (docencia e investigación): No tiene una preparación específica para la gestión y además ésta no aporta nada a la docencia ni a la investigación, funciones éstas que las considera fundamentales e indisolubles.
- Entiende que sin la investigación difícilmente se puede dar una buena docencia porque es lo que avala lo que se explica. Unido a la investigación está la transferencia de conocimiento: contratos con empresas que te permiten conocer la realidad y desarrollar proyectos de investigación para mejorar los productos (vinos) de esas empresas.
- Reconoce la poca valoración de la docencia en la Universidad en pro de la investigación

*Comentarios:* Asume ambas tareas como trabajos indispensables dentro de la Universidad. Podríamos identificar como un indicador de buena práctica docente la estrecha relación entre la práctica profesional, la investigación y la docencia universitaria, en tanto que ésta queda alimentada por aquélla, ofreciendo una perspectiva más cercana a los estudiantes. Una consecuencia de esta relación es la credibilidad del profesor, ya que los alumnos saben que “tú te has encontrado con las situaciones que explicas, con los problemas, con sus soluciones y sus fracasos”. Ofrecer esa credibilidad puede ser otro indicador para valorar positivamente la práctica docente.

## **Planificación**

- Parte de un programa de formación que ya está diseñado por la Organización Internacional del Vino, donde se especifican los temas importantes y que prácticamente son invariables a lo largo del tiempo.
- Acota y modifica el programa curso a curso: sobretodo materiales, bibliografía, actividades, contenidos de actualidad (especialmente a lo que se refiere a técnicas de crianza y producción)

- No hace una preparación previa de la clase “...yo tengo el programa preparado. A ver, vivo de esto. O sea, yo estoy actualizado, he de actualizarme. No es necesario que me prepare una clase. Cuando sale una cosa nueva digo: ‘esto lo he de explicar’. Entonces en aquel tema introduzco alguna cosa”

*Comentarios:* No dedica demasiado tiempo a diseñar programas propios, sino que utiliza los que ya existen adaptándolos y modificándolos dependiendo de las necesidades y los cambios que exijan.

Vuelve a aparecer la especificidad de la titulación que confiere un carácter técnico a la formación o una formación basada en el conocimiento práctico: “yo cuando corrijo un examen pienso: ¿a este alumno lo contrataría? Si dudo en contratarlo no debería aprobarlo”. Si consideramos este aspecto como un indicador de buena práctica docente, en general de cualquier titulación, estaríamos reforzando la relación entre teoría, prácticas y práctica profesional, como un elemento clave.

### **Desarrollo (coreografía)**

- Utiliza la plataforma Moodle como soporte para facilitar materiales a los alumnos.
- No tiene un único modelo de desarrollo de clases, varía en función de la materia y del contenido a explicar: a veces hace clases teóricas apoyadas en Power Point, otras hace clases magistrales complementándose con la pizarra...
- La ‘coreografía’ depende de lo que pretende explicar y de la controversia que pueda generarse en los alumnos. La intervención docente va adecuándose a la situación que se va creando.
- Utiliza como material para las clases las presentaciones a congresos, conferencias, etc donde se presentan temas muy específicos relacionados con la propia investigación y que, en principio, se tienen muy bien preparados.

*Comentarios:* Podemos comprobar como se trata de un profesor que no tiene una planificación concreta del desarrollo de sus clases, utiliza la improvisación y la variedad de técnicas según el contenido o la tipología de clase que pretende desarrollar.

Insistentemente aparece la relación entre investigación y docencia, así como el conocimiento del tema como elementos fundamentales para el ejercicio docente.

### **Evaluación**

- Evalúa a los alumnos a través de un examen teórico donde priman las preguntas de desarrollo y reflexión. “Las preguntas son evidentes”, es decir no son cuestiones rebuscadas sino que son fundamentales.
- Valoran que sepan utilizar el lenguaje correctamente, que demuestren que han entendido los conceptos y lo sepan expresar convenientemente
- Compara la evaluación de los alumnos con un proceso de selección laboral: Aprobaría a aquellos alumnos a los que contrataría.

*Comentarios:* Un indicador de buenas prácticas docentes se encuentra en el hecho de utilizar la evaluación como un mecanismo a través del cual se comprueba si se han adquirido no sólo los conceptos teóricos sino también la parte procedimental a través de la reflexión, relacionándolo continuamente con el mundo profesional. El alumno debe demostrar que está preparado para desarrollar lo aprendido en clase profesionalmente

### **Ideas generales del profesor**

- Al valorar la docencia destaca como muy positivo el hecho de sentirse útil, de tener la sensación que lo que hace sirve para alguna cosa, tanto referido estrictamente a clase como a la investigación y trabajo con las empresas: “... hacemos cosas que sirven para la sociedad. Eso es lo que me gusta”.
- No valora el CAP: lo considera una formación inútil

- Le resulta difícil compaginar docencia y gestión universitaria
- La relación entre la materia que imparte y su mundo laboral: da credibilidad a su práctica docente
- Está satisfecho con su práctica profesional docente así como de la preparación de sus alumnos
- No se considera un teórico de la docencia, sólo un ejecutor de la docencia
- Se muestra escéptico sobre todos los temas de innovación docente, especialmente porque considera que es difícil aprender a enseñar.
- Entiende que hay profesores universitarios que deberían dedicarse sólo a la investigación porque ahí es donde pueden aportar y resultan útiles, ya que no todos sirven para dar clases.
- Considera que la titulación de enología está bien valorada en la Universidad porque se ha ganado un reconocimiento a nivel nacional e internacional.
- Con todo, hay algunas cuestiones que cambiaría, como por ejemplo el hecho de ofrecer asignaturas optativas en una titulación como Enología que se puede considerar como aplicada. En este caso lo importante y necesario se debe dar en asignaturas obligatorias y troncales, por lo tanto lo que se ofrece en las optativas quiere decir que no es necesario.
- Detecta un desinterés por la docencia en los colegas porque lo que se valora realmente es la investigación y todo lo que conlleva, tanto en la propia universidad como a nivel estatal.

*Comentarios:* Sorprende el escepticismo con el que se refiere a temas tan candentes e importantes en la práctica pedagógica como son los temas de Innovación Educativa. Concibe un modelo de profesor que “es” y no “se hace” a través de una preparación específica en materia de educación.

La concepción del profesor como experto de una materia que transmite un conocimiento inunda toda su actuación docente: “depende algo de cada curso, porque cada curso es diferente. Pero eso tampoco lo sé, porque no observo, yo hago. Vosotros sois teóricos de la docencia (se refiere a las entrevistadoras) yo no soy teórico de la docencia. Yo hago clases (...) Yo pienso, sinceramente,

que es muy difícil aprender a explicar. Lo sabes o no lo sabes. Tienes el don o no lo tienes. Que después puedas perfilarlo y aplicar metodologías y mejorarlo, naturalmente, pero hay gente que es negada.”

Un aspecto a comentar (que puede ser consecuencia de su concepción docente) es la opinión que le merecen los temas relacionados con la innovación Docente. Entiende que estos temas están vehiculados por los pedagogos que intentan fomentar ‘catecismos’, consiguiendo que “la gente recite cosas, la gente haga ‘copy y paste’ pero las clases continúan siendo igual de malas” y es se hace en un contexto donde hay algunas condiciones y recursos que se han olvidado o que se han dejado en desuso en pro de la innovación docente “¿cómo podemos hablar de innovación docente si las pizarras que han colocado no se pueden borrar!?”

### **A destacar en este profesor**

- La importancia que da a la formación profesional de sus alumnos. Prepara a técnicos capaces de desenvolverse en el mundo laboral con éxito
- Su capacidad de improvisación al dar las clases
- El dominio de la disciplina y su capacidad de actualizarse en cualquier aspecto de la misma
- La relación constante entre su práctica docente, su práctica en investigación y su práctica profesional.
- La exigencia en conocimientos y en madurez que propone a sus alumnos