

Perfil profesional.

- Profesor Titular de Escuela Universitaria (sin título de doctor).
- Licenciado en Ciencias Químicas.
- 30 años de docencia universitaria.
- 5 años de experiencia docente en una academia con alumnos de 12 a 14 años.

Acceso a la docencia.

- Primeras experiencias en “pasantías” mientras estudiaba Químicas. Ya licenciado dio clase en una academia con alumnos adolescentes.
- Entrada casual en la Escuela de Magisterio, con contratos de pocas horas que le obligan a compaginar docencia dentro y fuera de la Universidad.
- Vocación como profesor.

COMENTARIO: El profesor Fontenla es un ejemplo de entre los muchos docentes de Escuelas de Magisterio que accedieron a la docencia universitaria para formar maestros sin ninguna preparación específica de tipo didáctico. En su caso, además, no hubo correspondencia entre los estudios de licenciatura (Ciencias Químicas) y las materias que hubo de impartir inicialmente (Matemáticas). Sin embargo, es probable que la experiencia docente con estudiantes jóvenes le llevase a una mayor sensibilidad hacia las tareas de los maestros y sus necesidades de preparación y, por lo tanto, a desarrollar cambios radicales y pioneros en las materias de contenido disciplinar que le tocó impartir (orientando por ejemplo la materia de “Matemáticas” hacia una “Didáctica de las Matemáticas”), de forma que los maestros pudiesen desarrollar competencias adecuadas a las tareas que se les van a requerir.

Destaca la vocación hacia la docencia en general, “por la capacidad de decidir, por visión política, por el uso de la palabra, por estar con gente nueva”. Este impulso, parece jugar un papel relevante en el compromiso para llevar adelante los cambios que estimó oportunos para formar maestros más allá de los programas oficiales y de las tradiciones imperantes.

La formación de maestros ha ido asentándose en el ámbito universitario con luces y sombras. Captar profesores con experiencia docente en los niveles en los que van a enseñar los maestros, y con clara vocación docente puede ser factor relevante de una estrategia adecuada para contar con buenos profesores en este campo.

Evolución como docente.

- Experiencias tempranas como docente desde los últimos cursos de la licenciatura, para incorporarse después como profesor en una academia para chicos preadolescentes y adolescentes, actividad que compagina con la docencia

- en la Universidad, juegan un papel importante en la configuración de sus ideas sobre qué hacer en la formación de maestros.
- Relevancia de su intervención en actividades políticas (asambleas, por ejemplo), para aprender a situarse ante un grupo de alumnos.
 - El ensayo-error ha sido el mecanismo que le ha permitido evolucionar, desechando lo que no funciona y acumulando actividades y recursos que puede utilizar en cualquier momento, pudiendo resolver satisfactoriamente situaciones docentes sin una planificación minuciosa de las clases. Su permanente contacto con maestros en ejercicio a través, sobre todo, de su participación en grupos de trabajo para la mejora de la enseñanza, supone una fuente importante de aprendizaje.
 - En esta evolución destacan algunos hitos que en su momento supusieron innovaciones en el contexto en el que trabajaba, tanto organizativas, como curriculares y metodológicas. Por ejemplo: constituir un aula de matemáticas con materiales y recursos diversos a la que se desplazan los alumnos para sus clases, trabajar con la prensa, desarrollar materias optativas centradas en el “juego”.
 - Destaca también que, desde un primer momento, intentó centrarse en los problemas que tienen que resolver los docentes. Orientarse hacia la formación de maestros en Educación Infantil, por ejemplo, le ha llevado a explorar en profundidad los juegos como experiencia potentes de aprendizaje.
 - En la actualidad presta la atención que presta a desarrollar ciertas actitudes en los maestros, para que logren desarrollarlas en sus alumnos. Por ejemplo, una permanente actitud de interrogar e interrogarse para provocar el “pensar”.

COMENTARIO:

La experiencia como docente en otros niveles y su actividad política jugaron un papel de preparación para la docencia universitaria, desarrollando competencias de manejo de grupos, expresión oral, y presentaciones ante un auditorio. La experiencia con chavales le ha marcado notablemente al ser consciente de los retos de un profesor en otros niveles, y mantenerse muy sensible ante la problemática de los maestros, y las competencias que han de construir para lograr desarrollar el pensamiento lógico-matemático de sus alumnos. Las actividades de formación e innovación con profesores en ejercicio en las que participa asiduamente, sobre todo su compromiso a largo plazo con pequeños grupos de trabajo, son una fuente fundamental de aprendizaje, junto con la participación en actividades de la Asociación de profesores de Matemáticas de Galicia.

Desde el comienzo se ha comprometido con la innovación en una constante búsqueda de un planteamiento profesionalizador de la enseñanza. La larga experiencia como docente universitario, le permite incluso salir airoso de las clases sin necesidad de una planificación detallada, al poder servirse en cualquier momento de los múltiples materiales y recursos con que cuenta y que le sugieren actividades y problemas a proponer a sus alumnos. Experiencias que han de permitir desarrollar el pensamiento partiendo de “preguntas que les rompan el coco”.

Su dominio actual deriva de los ensayos que ha ido haciendo con dichas actividades y recursos, de dotarse de “tretas y mañas” para salir airoso de las más diversas situaciones aportándole un mayor grado de tranquilidad y confianza gracias a las estrategias y microhabilidades que ha ido construyendo. Este proceso resulta bastante generalizado en muchos buenos profesores que han ido construyendo de esta forma un conocimiento práctico muy elaborado.

Ideas sobre las que se apoya su docencia.

Su docencia centrada en la formación de profesores, fundamentalmente de Educación Infantil, pivota en torno a algunas ideas clave:

- Formar al profesorado mediante el desarrollo de habilidades y actitudes proactivas que permitan “aprender a aprender”, a través de “aprender haciendo”.
- Centrándose en el trabajo sobre la “matemática escolar” que van a tener que enseñar los alumnos de Magisterio en las aulas de Infantil y Primaria.
- Importancia de las clases prácticas (a las que dedica dos tercios del tiempo presencial) y de la metodología activa del profesor y del alumno fundamentada en la experiencia reflexiva, por lo que el alumnado ha de hacer, ha de ver y ha de intuir de manera lúdica, resolviendo cuestiones y problemas, en parte extraídos de la vida cotidiana. Se aprende “cuando hacemos cosas”, mejor si son divertidas.
- Trabajo con una “matemática intuitiva” que “tiene que entrar por los ojos y hacer con las manos”.
- El uso de materiales que favorezcan el descubrimiento y la investigación y que son de diversa tipología (concretos, audiovisuales, prensa, etc.) y origen (encontrados, elaborados por el profesor o por los estudiantes), constituyen una de las claves de su docencia. Materiales que permiten juegos que favorecen el descubrimiento y la investigación.
- Dichos juegos de diverso origen cultural y geográfico están dirigidos a enseñar a pensar a través de la manipulación, la interacción y la observación y son de diversos tipos (de mesa, estratégicos, psicomotrices y relacionales).
- El trabajo en grupo del alumnado es una de las estrategias destacadas, actuando el profesor como tutor que indaga, cuestiona y facilita.
- El profesor ha de intentar “no entorpecer el aprendizaje”.

COMENTARIO:

Estamos ante un profesor que hace mucho hincapié en estimular los procesos de pensamiento más que enseñar contenidos elaborados, y en desarrollar actitudes de reflexión. No le preocupa demasiado el número de temas que se aborden sino fomentar dichos procesos, entendiendo que los propios alumnos tienen múltiples posibilidades de acceso a informaciones pertinentes para su formación. Llama la atención la importancia concedida al juego, entendiendo que cuando accedan a la docencia estos futuros profesores van a tener que servirse también del juego como estrategia básica para que sus alumnos desarrollen el pensamiento lógico-matemático. En definitiva, obliga a sus alumnos a experimentar con los materiales y resolver problemas siguiendo estrategias (el trabajo en grupo, el juego) con las que piensa que deben operar también los niños en las escuelas. Ello facilita además la propia motivación de los estudiantes universitarios.

Por otra parte, este formador de profesores destaca la importancia de las “actitudes” del docente (“manera de expresarse, de ver la realidad, de relacionarse”). Por lo tanto, entendemos que además del conocimiento de la materia específica, del currículo escolar y del proceso educativo pretende incidir en lo que Elbaz (1983) denominó el “conocimiento de sí mismo” (propios recursos, actitudes y rasgos de

personalidad, modo de relacionarse, opiniones, y modo de relacionarse con los demás), y también en el “conocimiento del medio de la enseñanza” (la clase, relaciones con los otros maestros y con la administración, consciencia de su papel en ciertas estructuras sociales). Es decir, en línea con lo que se viene defendiendo hoy en día en el discurso de las competencias, el profesor Fontenla desde las materias que enseña, pretende colaborar en el desarrollo de un amplio conjunto de competencias y conocimientos de forma consciente, preocupándole incluso más el fomento de estas “actitudes” (como él las denomina) que los demás tipos de conocimientos. A nuestro entender ello tiene que ver con las manifestaciones y conductas del profesor Fontenla en torno al cambio y la mejora en educación que implican el compromiso personal, emocional y político del profesorado desde una perspectiva colaborativa.

- Mantiene una concepción de la investigación como innovación, colaborando con otros colegas universitarios (planificando actividades comunes, por ejemplo); con profesores de Infantil y Primaria en ejercicio (centrándose en analizar prácticas y elaborar materiales); con centros de formación y recursos de la Administración (en grupos de trabajo de matemáticas) y otros grupos de innovación (un Movimiento de Renovación Pedagógica y una Asociación de profesores de Matemáticas).

COMENTARIO:

Este profesor no se siente comprometido con la investigación académica y la carrera tradicional de un profesor universitario. Entiende la investigación como innovación para la mejora, y en este sentido su compromiso ha sido muy fuerte colaborando, compartiendo, construyendo y discutiendo ideas, recursos, materiales y experiencias con otros colegas tanto de la Universidad como de otras etapas del sistema educativo para introducir cambios y mejoras en la enseñanza de las Matemáticas. El trabajo en Movimientos de Renovación Pedagógica y Asociaciones de Profesores es una manifestación de este compromiso que se liga con un fuerte compromiso político y social.

Planificación.

Planificación del curso.

- Intenta discutir la planificación general del curso en el seno del Departamento en coherencia con su idea nuclear de compartir las decisiones importantes, pero no suele tener gran éxito en esta empresa.
- Parte de una idea personal de la asignatura que se plasma en un “proyecto de programa”, abierto a cambios que pueden plantearse por el propio alumnado.
- Su planificación, por tanto, es flexible en cuanto a los temas a abordar, temas que responden al currículo escolar de las etapas en las que van a enseñar sus

futuros profesores, abordando cuestiones de contenido y su correspondiente planteamiento didáctico para niños según la edad de la que se trate.

COMENTARIO:

Situar a los alumnos de Magisterio ante los contenidos y problemas que surgen al maestro para enseñarlo es una preocupación de este docente, lo que se manifiesta en la planificación del curso. Ellos han de dominar estos contenidos y, a su vez, múltiples estrategias para enseñarlos. Es un enfoque muy interesante al enfrentar a los estudiantes con tareas reales de los profesores de diferentes niveles.

Planificación de las clases.

- Este profesor no es muy explícito en comentar sus planificaciones. Aporta información refiriéndose sobre todo a las clases prácticas: se centra en una preparación previa de los materiales, los espacios en función de los temas a tratar y una preparación-disposición del profesor.

COMENTARIO:

La larga experiencia docente de este profesor le permite actuar con gran soltura en el desarrollo de las clases sin una planificación minuciosa que lo atenace, pero muy atento a los diversos materiales y recursos a usar y gestionar con antelación suficiente el uso de espacios diversos en los que se desarrollan las actividades, pues no todas son el aula específica de Matemáticas que ha conseguido dotar adecuadamente.

Coreografía didáctica.

Coreografía externa.

Las clases teóricas.

- Cumplen varias funciones:
 - o Determinar conocimientos previos.
 - o Preparación de la práctica.
 - o Resolución de dudas.
 - o Preguntas.
 - o Ejemplificación de casos.
- Se organizan en torno a los apartados siguientes:
 - o Explicación.
 - o Conclusiones.
 - o Pregunta/Respuesta.
 - o Ejemplos.
 - o Demostración.

Las clases prácticas.

- Se desarrollan tanto en el aula como en otros espacios.

- En el aula el docente actúa como facilitador, a partir del planteamiento de problemas y cuestiones a resolver con un esquema general en torno a la siguiente estructura:
 - o Presentación.
 - o Propuesta de Trabajo.
 - o Trabajo en Grupo.
 - o Reflexión final conjunta.
- El desarrollo de las clases prácticas incluye juegos creativos con el objetivo de “hacer pensar” a sus alumnos sirviéndose de aspectos de la vida cotidiana.
- Los materiales y el juego ocupan un lugar muy importante en la estrategia didáctica de este profesor. Materiales muy diversos en cuanto a tipología (prensa, recursos audiovisuales, etc.) y origen, con la pretensión de que el alumnado juegue e investigue.

Coreografía interna

- Este profesor presta mucha atención al aprendizaje de determinadas actitudes por parte de los futuros profesores (una “manera de expresarse, de ver la realidad, de relacionarse”), y que sean capaces de razonar y pensar para resolver los problemas matemáticos que se le planteen.
- Su preocupación está más en los procesos de pensamiento que en determinados contenidos concretos, entendiendo que el alumnado puede encontrar información pertinente a través de múltiples medios.
- El juego es un medio de aprendizaje muy utilizado sirviendo además de elemento de motivación.
- Se aprende sobre todo resolviendo problemas.

COMENTARIO:

Los alumnos de Magisterio suelen quejarse de la distancia entre la teoría y la práctica. Las experiencias en los centros escolares les llevan a desconsiderar los planteamientos teóricos, para valorar sobre todo el aprendizaje de formas de afrontar las tareas que realizan los profesores y, en concreto, de cómo enseñar determinados contenidos. El profesor Fontenla no desdeña la teoría, pero sitúa ante sus alumnos sobre todo en las clases prácticas, ante problemas a resolver de diversa índole. Problemas, en ocasiones similares a los que han de resolver los alumnos de Infantil o Primaria (por lo tanto intentando profundizar en el conocimiento de la materia específica Matemáticas y, a la vez, sensibilizándolos ante las dificultades de aprendizaje de los alumnos más pequeños), y también problemas que tienen que ver con el desarrollo del conocimiento profesional de contenido pedagógico. La atención a este tipo de conocimiento implica trabajar sobre distintos modos de presentar y formular la materia objeto de enseñanza para hacerla comprensible a otros y, analizar las razones de las dificultades de ciertos temas. El conocimiento curricular también está muy presente en sus propuestas, al trabajar sobre y con materiales curriculares muy diversos y varias etapas educativas. Entendemos que de esta forma se abordan algunas de las tareas de los maestros, lo que permite aunque en un contexto con diferencias importantes si lo comparamos con el maestro trabajando con un grupo de alumnos, acercarse a la construcción de conocimiento práctico por la proximidad con el trabajo cotidiano. En la resolución de los problemas y cuestiones que se plantean, se potencia la transformación y adaptación de múltiples conocimientos (saberes matemáticos, conocimientos profesionales, etc.) y

entendemos que se puede favorecer la transición en la forma de utilizar el conocimiento que supone habitualmente un problema para muchos profesores en formación (de la teoría a la práctica, cuando salen de las aulas universitarias para trabajar con alumnos de Infantil y Primaria en los centros en los que realizan prácticas de enseñanza). Por otra parte, con las estrategias seguidas por el profesor Fontenla, puede favorecerse el análisis crítico de formas de enseñar que pueden observar en las prácticas y conocer estrategias y recursos diversos para favorecer el aprendizaje de todos los alumnos, además de desarrollar determinadas “actitudes” que hemos analizado en otro apartado anterior. Los comentarios que hace por ejemplo en relación con la necesidad de los estudiantes para profesor de conocer muchas formas distintas de aprender a sumar, y ser capaz de servirse de las mismas en la tarea docente, son un ejemplo de lo que decimos.

Evaluación.

- Este profesor apuesta por la evaluación continua mediante actividades en el aula, respuesta a cuestionarios fuera del aula y trabajos en grupo. La realización de estas actividades suele ser suficiente para que apruebe todo el alumnado. En este proceso la autoevaluación, tanto individual como en grupo, desea que juegue un papel importante, pero se queja del escaso rigor de sus estudiantes que no discriminan tendiendo a dar notas muy elevadas a los compañeros.

COMENTARIO:

En el marco de una cierta concepción anti-sistema y huyendo de conductas sancionadoras, el alumnado aprueba si va realizando el conjunto de actividades y experiencias abiertas que le plantea, defendiendo que los alumnos intentan hacer las cosas bien. Practica una evaluación continua que ayude a superar las dificultades de aprendizaje. Este profesor defiende la participación del alumnado, también en las decisiones de evaluación, pero parece no haber encontrado procedimientos adecuados que lleven a los estudiantes a discriminar el nivel de calidad de las aportaciones de cada uno, y actuar con honestidad a la hora de valorarse a sí mismos y a los demás.

Ideas generales del profesor.

a) Ser profesor universitario.

- Destaca su distanciamiento de la investigación académica y su desapego de la carrera universitaria tradicional. En parte se justifica él mismo al declarar que no se le reconoce “capacidad investigadora” (al no ser doctor), pero resulta interesante su defensa de la idea de que “dar clase es una investigación”, ensayando propuestas didácticas y materiales que den buenos resultados. Sus experiencias con profesores en ejercicio van en la idea de potenciar la experimentación en la línea de la investigación-acción, lo que le ha surtido de múltiples recursos y materiales que utiliza en sus clases para formar maestros.
- Disfruta en clase, se “divierte”.
- Partidario del intercambio profesional y de la colaboración para mejorar la enseñanza, parece no haber encontrado en el ámbito universitario el mejor caldo de cultivo, aunque tampoco se manifiesta crítico con colegas de la Universidad cuando se justifican aludiendo a la falta de tiempo para el trabajo en equipo.

b) Las instituciones universitarias.

- Manifiesta que están muy organizadas pero son poco funcionales. Declara su insatisfacción con la política universitaria, con el funcionamiento departamental y con la Facultad haciendo hincapié en que los planes de estudio no se hacen pensando en el alumnado sino en los intereses del profesorado, además de destacar la falta de conexión entre las diferentes estancias (“compartimentos estancos” con falta de intercambio profesional en el seno de la Facultad).
- Fuerte crítica a la preparación que recibe el alumnado en las Facultades (“todo teoría”), destacando que al aterrizar en la profesión se comienza desde cero, aprendiendo en los escenarios reales aquello que es pertinente.
- Destaca la importancia de las prácticas en centros en la formación de maestros, pero siempre que se cuente con buenos profesionales en las escuelas, por lo que sería necesario una selección de los mismos, algo que no sucede en la actualidad.

c) El profesorado.

- Manifiesta que existe preocupación profesional, aunque el agobio con el trabajo no propicia la colaboración, y que se sobreponen los intereses personales o gremiales al diseño de planes de estudio más adecuados.

d) El alumnado.

- Se siente satisfecho de que el alumnado realice las actividades y de su intento de hacerlas bien, y justifica cierta falta de interés ante las malas perspectivas en el mercado laboral.
- Defiende el autoaprendizaje del alumnado.

COMENTARIO:

Este profesor reconoce ciertas virtudes en las instituciones universitarias y en los principales actores que participan en las mismas, si bien es crítico con varios aspectos que impiden formar buenos profesionales y, en concreto, buenos maestros ofreciendo finalmente una visión desalentadora. Destacan sus comentarios acerca de la inadecuación entre las necesidades formativas de los profesionales de la docencia y lo que realmente ofrecen los estudios universitarios: tanto en el diseño de los planes de estudio (en los que no se tiene en cuenta a los alumnos), estructuras (insuficiencias en cuanto a coordinación y colaboración), procesos (por ejemplo en las experiencias en los centros, tan valoradas por los estudiantes).

A pesar de ello, destaca su satisfacción en relación con su trabajo en el aula en la que logra divertirse aunque asume que, globalmente, la Universidad aporta muy poco para enfrentarse con la realidad de las aulas de Infantil y Primaria.

A destacar en este profesor:

- Visión global de la profesión de maestro, más allá del aprendizaje de los contenidos propios de las materias que imparte: importancia de desarrollar “actitudes”.
- Desde esta visión de las necesidades formativas del maestro, es muy crítico con las aportaciones de la Universidad, defendiendo la necesidad de una mayor

colaboración entre profesores, de comprometerse con la innovación en las aulas y replantearse los planes de estudio.

- Su experiencia como profesor en etapas anteriores a la Universidad y su trabajo de muchos años con profesores en ejercicio le hacen destacar la formación práctica, aportando múltiples recursos y materiales a los futuros profesores; la importancia de estimular el pensamiento reflexivo a partir de formular problemas y cuestiones abiertas, de usar el juego y el trabajo en grupo como estrategias fundamentales, de fomentar la participación de los estudiantes en las decisiones didácticas (incluida la evaluación), y de replantearse los planes de estudio para responder a las demandas reales de la docencia.