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**6ª ACTIVIDAD.3. Análisis de propuestas de secuenciación.**

En esta ocasión vamos a realizar un análisis crítico de dos propuestas de mapas de referencia y secuenciación de contenidos, para que puedas identificar puntos de mejora en tu mapa conceptual de referencia y en la secuencia que has planteado en la actividad 6.1.

**CASO I**

1. Estudia las características del mapa conceptual de **referencia “MAPA BLOQUE 1 actv 3 AlyA”,** y utilizando los parámetros presentados por Novak y Cañas categoriza el mapa (artículo: “topología MC”). Identificas algún punto de mejora del mapa. ¿Cuáles? Menciónalos a continuación:
2. Estudia la propuesta de **secuenciación realizada por AlyA (tabla 6\_AlyA)** ¿Es coherente con lo propuesto en el mapa de referencia? ¿Encuentras alguna actividad que no tenga su reflejo en el mapa de referencia? ¿Encuentras algún aspecto que esté presente en el mapa y no esté reflejado en las actividades?
3. Valora la coherencia entre el mapa de referencia y la secuencia didáctica.

**CASO II**

1. Estudia las características del mapa conceptual de referencia **“los seres vivos MadyLau”**, y utilizando los parámetros presentados por Novak y Cañas categoriza el mapa. Identificas algún punto de mejora del mapa. ¿Cuáles? Menciónalos a continuación:
2. Estudia la propuesta de **secuenciación realizada por MadyLau (tabla 6\_ MadyLau)**. ¿Es coherente con lo propuesto en el mapa de referencia? ¿Encuentras alguna actividad que no tenga su reflejo en el mapa de referencia?
3. Valora la coherencia entre el mapa de referencia y la secuencia didáctica.

Para finalizar la actividad, traslada a tu mapa de referencia y a tu propuesta de secuenciación de actividades, el resultado del análisis de los casos y realiza los cambios que consideres oportunos.